



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. -S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Câmpina

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. -S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Câmpina (nr.b3/12.01.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/578/04.02.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D47 din 04.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea transmiterii unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. -S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Câmpina.

Intervenția legislativă este argumentată în Expunerea de motive prin faptul că „*pentru a implementa o serie de proiecte de modernizare a infrastructurii, Primăria Municipiului Câmpina are nevoie de transferul terenurilor aferente liniei de cale ferată inoperabilă «Câmpina-Câmpinița-Telega», care traversează localitatea de la est la vest.*”

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul său, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor propuse.

2. Referitor la terenul aferent rețelelor de cale ferată care se preconizează a fi transmis, menționăm că, din analiza instrumentului de motivare și a art.1 din cadrul propunerii legislative, reiese că acesta este cuprins în inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc **domeniul public al statului**, fiind prevăzut în anexa nr.16 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare¹.

Totodată, din *Expunerea de motive* și din proiect, reiese că bunul se află în **administrarea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor** și atribuit în **concesiune Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A.**

Referitor la modalitatea de reglementare a transferului interdomenial care face obiectul prezentei propuneri legislative, raportat la prevederile art.860 alin.(3) teza I din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, menționăm că nu a fost identificată o lege organică prin care imobilul care face obiectul transmiterii să fi fost declarat **obiect exclusiv al proprietății publice a statului**.

Semnalăm că în art.286 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează: *„Domeniul public al statului este alcătuit din bunurile prevăzute la art.136 alin.(3) din Constituție, din cele prevăzute în anexa nr.2, precum și din alte bunuri care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public național”*.

Menționăm că, în anexa nr.2 pct.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzută *infrastructura căilor ferate*. **Nominalizarea bunurilor în anexa nr.2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, nu are semnificația declarării lor ca bunuri ce fac obiect exclusiv al proprietății publice**. Enumerarea din anexă are caracter exemplificativ, iar prin aceasta s-a

¹ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

încercat o delimitare, în principiu, a domeniului public al statului, a domeniului public județean și a domeniului public local al comunelor, orașelor și municipiilor².

Întrucât infrastructura căilor ferate nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, în lipsa unei declarații exprese a legii organice, **terenul aferent vizat de prezenta propunere legislativă ar trebui transmis prin hotărâre a Guvernului, la cererea Consiliului Local al Municipiului Câmpina**, fiind aplicabile dispozițiile art.860 alin.(3) teza a II-a din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora transmiterea imobilului în cauză se face „în condițiile legii”, *recte* în condițiile art.292 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare. Conform acestui alineat, „**Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, prin hotărâre a Guvernului, (...)**”.

Precizăm că, în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare nu se regăsesc suficiente elemente din care să reiasă în mod clar faptul că autoritatea administrației publice locale de la nivelul municipiului în cauză și-a manifestat acordul, printr-o cerere în acest sens, cu privire la transferul în patrimoniul acesteia a bunului care fac obiectul prezentei propuneri legislative,.

3. În acord cu jurisprudența recentă a Curții Constituționale³, semnalăm că transferul interdomenial preconizat de prezenta propunere legislativă, prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, într-un domeniu de competența autorității executive, este susceptibil a aduce atingere art.1 alin. (4) și (5), art.52, art.61 alin. (1), art.102 alin. (1) teza finală, art.120 alin. (1), art.136 alin. (2) și (4), precum și art.147 alin. (4) din Constituția României, pentru următoarele considerente:

² În acest sens, a se vedea paragraful 24 din Decizia Curții Constituționale nr.538 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.908 din 11 noiembrie 2019, sau paragraful 40 din Decizia Curții Constituționale nr.636 din 23 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.934 din 12 octombrie 2020.

³ A se vedea Decizia Curții Constituționale nr.901 din 16 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.126 din 5 februarie 2021.

3.1. Cu privire la transferul interdomenial al bunurilor proprietate publică, în jurisprudența constantă a Curții Constituționale⁴ s-a statuat, cu valoare de principiu, că *„potrivit art.136 alin. (3) teza finală din Legea fundamentală, raportat la art.860 alin. (3) teza întâi din Codul civil, în situația în care bunurile formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului ori a unității administrativ-teritoriale, în temeiul unei legi organice, trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sau invers operează numai printr-o modificare a legii organice, respectiv prin adoptarea unei legi organice de modificare a legii organice prin care bunurile au fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice.”* În celelalte cazuri, Curtea a reținut că, *„potrivit art.136 alin.(2) din Constituție raportat la art.860 alin.(3) teza a doua din Codul civil, și anume atunci când bunurile pot aparține, potrivit destinației lor, fie domeniului public al statului, fie domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, trecerea din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers se face în condițiile legii, respectiv art.9 din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.448 din 24 noiembrie 1998, cu modificările și completările ulterioare [soluție legislativă reglementată, în prezent, de art.292 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.555 din 5 iulie 2019, care a abrogat Legea nr.213/1998], și anume la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului sau, simetric, la cererea Guvernului, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local.”*

3.2. Curtea Constituțională⁵ a mai reținut că, în situația particulară a bunurilor care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, singura posibilitate de transmitere a acestor bunuri din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale este aceea *ut singuli* (în acel caz, prin legea organică de modificare a legii organice prin care terenul a fost declarat obiect exclusiv al proprietății publice). De aceea, în această

⁴ În acest sens, a se vedea Decizia nr.406 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.533 din 15 iulie 2016.

⁵ Prin Decizia nr.406 din 15 iunie 2016, paragraful 31.

ipoteză nu își găsesc aplicabilitate considerentele reținute în jurisprudența Curții, potrivit cărora legea astfel adoptată ar fi neconstituțională, întrucât ar avea caracter individual. **Această situație particulară vizează însă numai bunurile care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale**, întemeindu-se pe prevederile art.136 alin.(3) teza finală din Constituție, raportate la dispozițiile art.860 alin.(3) teza întâi din Codul civil. Pentru celelalte bunuri, care nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, prin aceeași decizie, paragraful 28, Curtea a reținut că *„transferul se face în condițiile legii, respectiv, pentru cele care trec din proprietatea publică a statului în cea a unităților administrativ-teritoriale, acesta se realizează în condițiile art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 [în prezent în condițiile art.292 alin.(1) din Codul administrativ], prin hotărâre a Guvernului.”*

3.3. De asemenea, prin Decizia nr.384 din 29 mai 2019⁶, paragrafele 43-45, Curtea Constituțională, constatând că transferurile interdomeniale ale bunurilor proprietate publică, reglementate de Legea nr.213/1998 (în prezent art.292 și art.293 din Codul administrativ), se fac prin acte administrative - hotărâri ale Guvernului - la cererea consiliilor locale, județene sau a Consiliului General al Municipiului București, precum și la cererea Guvernului, prin hotărâri ale consiliilor menționate, a reținut că *„această arhitectură a Legii nr.213/1998 se întemeiază pe dispozițiile art.102 alin.(1) teza finală și ale art.120 alin.(1) din Constituție. Pentru a da eficiență dispozițiilor constituționale, legiuitorul a reglementat un regim juridic distinct al bunurilor care fac obiectul proprietății publice a statului și a unităților administrativ-teritoriale. În acest sens, transferul interdomenial se stabilește în funcție de nevoile acestora, subsecvent transmiterii dreptului de proprietate publică constituindu-se și dreptul de administrare cu privire la bunuri. Cererea de transfer, obligatorie potrivit actului normativ criticat, se face de către Guvern sau consiliile menționate și trebuie să aibă un temei/motiv, iar actul prin care se face trecerea, hotărâre a Guvernului sau a consiliilor, poate fi atacat în fața instanțelor de contencios administrativ.”*

3.4. Menționăm că Legea nr.213/1998 a fost abrogată parțial prin art.597 alin.(2) lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, însă soluția legislativă cuprinsă în art.9 alin.(1) din Legea

⁶ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.499 din 20 iunie 2019.

nr.213/1998, care prevedea că *„trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face [...] prin hotărâre a Guvernului“*, a fost preluată de dispozițiile art.292 alin. (1) din actul normativ abrogator, fiind completată cu sintagma *„dacă prin lege nu se dispune altfel“*. În acest sens, Curtea Constituțională a precizat, prin Decizia nr.537 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.907 din 8 noiembrie 2019, că *„noua prevedere legală nu poate fi interpretată decât în conformitate cu Decizia nr.384 din 29 mai 2019, paragrafele 37, 41 și 55, respectiv că transferul unui bun care nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale, se va realiza prin hotărâre a Guvernului.“*

3.5. Totodată, Curtea Constituțională, printr-o jurisprudență unitară⁷, a statuat cu valoare de principiu că *„legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală. Prin definiție, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia. Or, în măsura în care domeniul de incidență al reglementării este determinat concret, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, de plano, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc. În cazul în care Parlamentul își arogă competența de legiferare, în condițiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, se încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art.1 alin. (4) din Constituție, viciu care afectează legea în ansamblu. Curtea a mai reținut că acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar,*

⁷ A se vedea, în acest sens, Decizia nr.118 din 19 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.367 din 27 aprilie 2018, paragrafele 30 și 31, făcând referire la Decizia nr.600 din 9 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.060 din 26 noiembrie 2005, Decizia nr.970 din 31 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.796 din 22 noiembrie 2007, Decizia nr.494 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.819 din 21 decembrie 2013, și Decizia nr.574 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.889 din 8 decembrie 2014, paragraful 21.

oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități, consacrate de art.61 alin.(1) din Constituție, și transformarea acesteia în autoritate publică executivă.”

3.6. Semnalăm că, prin Decizia nr.384 din 29 mai 2019, paragrafele 44 și 45, Curtea Constituțională a reținut că *„transferurile interdomeniale ale bunurilor proprietate publică ce nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice se fac prin acte administrative - hotărâri ale Guvernului - la cererea consiliilor locale, județene sau a Consiliului General al Municipiului București, precum și la cererea Guvernului, prin hotărâri ale consiliilor menționate. Totodată, este obligatorie declararea bunurilor ca fiind de interes public național, județean sau local pentru a justifica aceste transferuri. Curtea a mai reținut că transferul interdomenial al bunurilor care fac obiectul proprietății publice a statului și a unităților administrativ-teritoriale se stabilește în funcție de nevoile acestora; subsecvent transmiterii dreptului de proprietate publică constituindu-se și dreptul de administrare cu privire la bunuri, cererea de transfer se face de către Guvern/consiliile locale și trebuie să aibă un temei/motiv, iar actul prin care se face trecerea, hotărâre a Guvernului sau a consiliilor locale, poate fi atacat în fața instanțelor de contencios administrativ.”*

În lipsa acordului unității administrativ-teritoriale, în speță Consiliul Local al Municipiului Câmpina, județul Prahova, în ceea ce privește transferul bunului în patrimoniul unității administrativ-teritoriale, propunerea legislativă este susceptibilă a încălca și principiul constituțional al autonomiei locale, reglementat prin art.120 alin.(1) din Constituția României⁸.

3.7. Semnalăm că, în jurisprudența constantă a Curții Constituționale⁹, s-a reținut că *„nerespectarea procedurii legale de transfer interdomenial, respectiv, din domeniul public al statului în domeniul unității administrativ-teritoriale, echivalează cu încălcarea dispozițiilor art.136 alin.(2) din Constituție, potrivit cărora «Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține*

⁸ A se vedea în acest sens paragraful 25 din Decizia Curții Constituționale nr.537 din 25 septembrie 2019.

⁹ A se vedea fiind Decizia Curții Constituționale nr.118 din 19 martie 2018, Decizia Curții Constituționale nr.600 din 9 noiembrie 2005, sau Decizia Curții Constituționale nr.777 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1011 din 20 decembrie 2017.

statului sau unităților administrativ-teritoriale», **precum și a dispozițiilor art.147 alin.(4) din Constituție**, deoarece, așa cum s-a arătat, «nu sunt respectate deciziile Curții Constituționale cu privire la interzicerea reglementării prin lege cu privire la un caz determinat»”.

De asemenea, în acord cu paragrafele 43-45 din Decizia Curții Constituționale nr.384 din 29 mai 2019, precitată, **sunt încălcate dispozițiile art.102 alin.(1) teza finală, referitor la rolul Guvernului.**

3.8. În jurisprudența în materie a Curții Constituționale¹⁰, s-a reținut că „reglementarea transferului din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale a bunurilor care nu formează obiect exclusiv al proprietății publice, prin hotărâre a Guvernului, permite exercitarea controlului de legalitate cu privire la acestea de către instanțele de contencios administrativ, dându-se eficiență astfel dispozițiilor art.52 din Legea fundamentală. Or, în prezenta cauză, **prin reglementarea transferului prin lege, iar nu prin hotărâre a Guvernului, a unui bun ce nu formează obiectul exclusiv al proprietății publice, este eludată posibilitatea persoanei vătămate de o autoritate publică printr-un act administrativ de a se adresa unei instanțe, făcând inaplicabile dispozițiile art.52 din Legea fundamentală, într-un domeniu ce ține exclusiv de transferul dreptului de proprietate publică asupra bunurilor, de către Guvern, care exercită conducerea generală a administrației publice. Prin urmare, Curtea reține și încălcarea dispozițiilor art.52 din Constituție.**”

4. Menționăm că, prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă **are caracterul unui act individual, deoarece nu vizează bunuri care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale.**

Semnalăm că, de principiu, **legile** instituie norme cu caracter general, impersonal și cu repetabilitate în aplicare, având, prin urmare, **caracter normativ.**

Spre deosebire de actul normativ, **actul individual** reglementează un comportament concret sau rezolvă de regulă o situație concretă. Acesta nu instituie norme cu caracter de repetabilitate, consumându-se, de regulă, într-o singură aplicare.

Or, prin conținutul său, **propunerea legislativă** transmisă spre avizare **face parte din categoria actelor individuale**, având ca obiect reglementarea unei operațiuni juridice care constă în transmiterea

¹⁰ A se vedea paragrafele 54 și 55 din Decizia Curții Constituționale nr.384 din 29 mai 2019, anterior citată.

intuitu personae a unor imobile, determinate concret, din domeniul public al statului în domeniul public al unei anumite unități administrativ-teritoriale.

Domeniul de reglementare ține, deci, în cazul de față, exclusiv de **competența Guvernului**, nu a Parlamentului, care nu se poate substitui autorității executive.

5. Referitor la bunul care face obiectul transferului interdomenial precizăm că prezenta propunere legislativă **nu cuprinde suficiente elemente de individualizare a bunului imobil** propus a fi transferat, precum informații privind suprafața terenului, numărul cărții/cărților funciare în care este înscris, nefiind în acord cu jurisprudența Curții Constituționale referitoare la respectarea principiului securității raporturilor juridice consacrat de **art.1 alin.(5) din Constituția României**, republicată, referitor la claritatea, precizia și previzibilitatea legii. Astfel, cu ocazia pronunțării **Deciziei nr.1 din 10 ianuarie 2014**, Curtea Constituțională a reținut că *„rigoarea caracteristică normelor de tehnică legislativă impune respectarea unor exigențe minimale, în vederea asigurării legalității mecanismului de transfer reglementat prin legea supusă controlului de constituționalitate, și anume: identificarea precisă a regimului juridic al bunurilor supuse transferului, respectiv dacă ele fac parte din domeniul public sau privat al statului; indicarea, pentru fiecare bun în parte, a titularului dreptului de administrare; individualizarea bunurilor, în sensul precizării numărului de carte funciară, inclusiv prin realizarea măsurătorilor cadastrale în vederea înscrierii imobilelor respective în cartea funciară; stabilirea unei valori de inventar actualizate/reale a bunurilor supuse transferului și, în general, utilizarea unui stil clar și concis, propriu operațiunilor juridice reglementate.”*

Menționăm incidența dispozițiilor art.11 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care este delimitată noțiunea de teren aferent ca parte componentă a infrastructurii feroviare, astfel: *„(1) Infrastructura feroviară publică se compune din: a) liniile ferate de circulație, terenul aferent pe care sunt construite, precum și terenurile situate de o parte și de alta a axei căii ferate, care constituie zona de siguranță a infrastructurii feroviare. b) podurile, tunelurile, viaductele și alte lucrări de artă, care au legătură cu liniile ferate deschise circulației publice, precum*

și terenurile aferente acestora; c) lucrările geotehnice de protecție și de consolidare, plantațiile de protecție a liniilor ferate și terenurile aferente pe care sunt amplasate; d) instalațiile fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare; e) triajele de rețea ale căii ferate și terenurile aferente acestora; f) alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare.”

6. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, și nici principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi și a implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

Totodată, din conținutul instrumentului de prezentare și motivare nu rezultă justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public național și nici dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.292 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, *recte* dacă trecerea bunului din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale s-a făcut la cererea Consiliului Local al Municipiului Câmpina. De asemenea, nu se înțelege dacă se transmite exclusiv terenul aferent rețelelor de cale ferată îngustă, sau se transmite infrastructura feroviară publică aferentă respectivelor rețele de cale ferată îngustă, astfel cum este prevăzută la art.11 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, *„dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]”*.

7. În afara observațiilor formulate la pct.2-6 *supra*, semnalăm că propunerea legislativă prezintă deficiențe și din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

7.1. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, la **titlu** se va elimina sintagma „PROIECT DE”.

De asemenea, având în vedere că, potrivit art.1 alin.(1), se preconizează transmiterea a trei terenuri, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „*transmiterea unui teren aflat*” se va înlocui cu sintagma „*transmiterea unor terenuri aflate*”. Formulăm prezenta observație pentru toate cazurile similare din propunerea legislativă.

Totodată, semnalăm că, potrivit prevederilor art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, „(1) *Se înființează Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prin reorganizarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, ca urmare a divizării parțiale, conform art.4 alin.(2) lit.b). (2) La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii se desființează Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.*”.

Precizăm că, la momentul avizării prezentei propuneri legislative, nu a fost încă adoptată hotărârea Guvernului privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii. Ulterior adoptării respectivei hotărâri a Guvernului, atât în titlul propunerii legislative, cât și în tot cuprinsul acesteia, sintagma „*Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor*” va fi înlocuită cu sintagma „*Ministerul Transporturilor și Infrastructurii*”.

Menționăm că denumirea corectă a companiei naționale vizate este „Compania Națională de Căi Ferate - „C.F.R.” S.A.”, fiind necesară reformularea corespunzătoare a **Expunerii de motive, a titlului**, precum și a **art.1** și **art.2**.

7.2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și pentru unitate terminologică cu alte acte normative similare, **art.1 alin.(1)** ar putea fi reformulat, astfel:

„(1) Se aprobă transmiterea unor terenuri în suprafață totală de mp, aferente rețelelor de cale ferată Câmpina - Câmpinița - Telega, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A., având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului Câmpina, în vederea realizării unor investiții de utilitate publică.”

În mod corelativ, propunerea legislativă va fi completată cu o anexă care va cuprinde informații complete privind terenurile al căror transfer se preconizează - inclusiv informații referitoare la denumirea

persoanelor juridice între care operează transferul dreptului de proprietate, amplasament, suprafață, etc., cu respectarea considerentelor cuprinse în **Decizia Curții Constituționale nr.1 din 10 ianuarie 2014**, mai sus citată.

Anexa ar putea fi intitulată astfel:

„DATELE DE IDENTIFICARE

ale terenurilor aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate - «C.F.R.» S.A., care se transmit din proprietatea publică a statului în domeniul public al municipiului Câmpina”.

7.3. La **art.1 alin.(2)**, semnalăm că sintagma „*în condițiile legii*” este insuficient de clară, ceea ce afectează predictibilitatea și accesibilitatea normei.

Ca urmare, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesar să fie precizate în mod expres actele normative vizate.

7.4. La **art.2 alin.(1)**, semnalăm o exprimare neunitară, având în vedere faptul că, pe de o parte, este utilizată sintagma „*Predarea-preluarea*”, iar pe de altă parte se utilizează sintagma „*predare-primire*”, fiind necesară reformularea textului, astfel încât să se opteze pentru una din cele două variante.

De asemenea, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*bunului imobil prevăzut la art.1*” trebuie înlocuită cu sintagma „*terenurilor transmise potrivit prevederilor art.1*”. Formulăm prezenta observație și pentru sintagma „*bunul imobil prevăzut la art.1*” de la **alin.(2)**.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem să fie precizată în mod expres denumirea părților între care se încheie protocolul de predare-primire.

La **alin.(3)**, pentru precizia exprimării, sintagma „*bunul imobil transmis nu este folosit*” trebuie înlocuită cu sintagma „*terenurilor transmise potrivit prevederilor art.1 nu sunt folosite*”.

Pentru aceleași considerente, la **alin.(4)**, sintagma „*bunului transferat*” trebuie înlocuită cu sintagma „*terenurilor transmise*”.

PREȘEDINTE
[REDACTAT]
Florin IORDACHE
[REDACTAT]
PREȘEDINTE
AL LEGISLATIV

București

Nr. 69/25.02.2021.

Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- 1 **completat prin** O.U.G. nr. 63/2019 M. Of. nr. 745/12 sep. 2019 *introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2)*
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 2 **modificări prin** O.U.G. nr. 1/2020 M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 *prevederile art. 210 se suspendă până la 1 ianuarie 2021*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 3 **modificări prin** O.U.G. nr. 44/2020 M. Of. nr. 297/8 apr. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*
Ordonanță de urgență privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 4 **modificări prin** O.U.G. nr. 61/2020 M. Of. nr. 381/12 mai 2020 *modifică art. 134 alin. (5) lit. a), art. 137 alin. (1), art. 141 alin. (1) și art. 180 alin. (1); introduce lit. a_1) și a_2) la art. 134 alin. (5)*
Ordonanță de urgență privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 5 **modificări prin** D.C.C. nr. 240/2020 M. Of. nr. 504/12 iun. 2020 *admite obiecția de neconstituționalitate și constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016—2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020*
- 6 **modificări prin** L. nr. 84/2020 M. Of. nr. 520/17 iun. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*
Lege privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 7 **completat prin** O.U.G. nr. 164/2020 M. Of. nr. 898/2 oct. 2020 *introduce art. 364_1 și alin. (1_1) la art. 510*
Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

⁸ modificări prin O.U.G. nr. 226/2020 M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020 prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

⁹ modificări prin O.U.G. nr. 4/2021 M. Of. nr. 117/3 feb. 2021 modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2);
introduce alin. (2_1) - (2_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1_1) la art. 275, lit. (c_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. I lit. A;
abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. I lit. A

Lege privind Codul civil

(v. D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M. Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 411/3 iun. 2014; Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 505/15 iul. 2011
Lege privind Codul civil
- ² modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
modifică art. 658
- ³ rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 246/29 apr. 2013
rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua
- ⁴ modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)
- ⁵ modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
modifică art. 2445 alin. (1)
- ⁶ modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
modifică art. 2445 alin. (1)
- ⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 534/2018 M. Of. nr. 842/3 oct. 2018
Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil
art. 277 alin. (2) și (4) sunt constituționale în măsura în care permit acordarea dreptului de ședere pe teritoriul statului român, în condițiile stipulate de dreptul european, soților- cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și/sau cetățeni ai statelor terțe - din căsătoriile dintre persoane de același sex, încheiate sau contractate într-un stat membru al Uniunii Europene
- ⁸ modificări prin D.C.C. nr. 601/2020 M. Of. nr. 88/27 ian. 2021
Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 164 alin. (1) (termenul se împlinește la 12 martie 2021) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

de neconst. prin Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil

Ordonanță de urgență privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 89/1999

M. Of. nr. 247/1 iun. 1999

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 834/9 sep. 2004
Ordonanță de urgență privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
- 2 modificări prin L. nr. 155/2005 M. Of. nr. 441/25 mai 2005
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
modifică art. 18 alin. (3);
introduce alin. (1_1) și (2_1) la art. 18
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 111/2005 M. Of. nr. 658/25 iul. 2005
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
aprobată cu modificări prin L. nr. 336/2005 M. Of. nr. 1090/5 dec. 2005
modifică art. 5 alin. (1), titlul cap. VI, art. 37, art. 38, art. 39;
introduce alin. (4) - (8) la art. 5, art. 11_1, alin. (8) la art. 18, art. 21_1, alin. (2) la art. 25
- 4 modificări prin L. nr. 336/2005 M. Of. nr. 1090/5 dec. 2005
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
aprobă cu modificări O.U.G. nr. 111/2005 și modifică art. 5 alin. (1) și art. 11_1
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 92/2006 M. Of. nr. 954/27 nov. 2006
Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
aprobată cu modificări prin L. nr. 46/2007 M. Of. nr. 194/21 mar. 2007
modifică art. 21_1
- 6 modificări prin L. nr. 46/2007 M. Of. nr. 194/21 mar. 2007
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2006 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
elimină de la modificare art. 21_1
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 62/2009 M. Of. nr. 399/12 iun. 2009
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar
aprobată prin L. nr. 283/2013 M. Of. nr. 677/4 nov. 2013
modifică art. 1 alin. (10) lit. c), art. 7 alin. (2) lit. n), art. 18 alin. (2) și (2_1), art. 23 alin. (1), art. 37 alin. (2) lit. e);
introduce lit. e) la art. 1 alin. (10), alin. (3) la art. 9, art. 18_1

- ⁸ modificări prin O.U.G. nr. 21/2011 M. Of. nr. 153/2 mar. 2011 *modifică art. 18 alin. (8)*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea Consiliului de supraveghere
aprobată cu modificări și L. nr. 188/2012 M. Of. nr. 738/1 nov. 2012
completări prin
- ⁹ modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *modifică, la data de 1 oct. 2011, art. 1 alin. (7)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

(v. D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014)
- ¹⁰ modificări prin O.U.G. nr. 55/2011 M. Of. nr. 433/21 iun. 2011 *modifică art. 22 alin. (1), art. 39; introduce alin. (2) la art. 62*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
aprobată prin L. nr. 93/2012 M. Of. nr. 453/6 iul. 2012
- ¹¹ modificări prin O.U.G. nr. 10/2012 M. Of. nr. 230/5 apr. 2012 *modifică art. 5 alin. (4), (7) și (8), art. 38 alin. (3) lit. f), art. 39; introduce lit. f) la art. 1 alin. (10), alin. (4_1) la art. 5; abrogă art. 38 alin. (3) lit. g)*
Ordonanță de urgență privind conversia în acțiuni a unor sume datorate statului de către Compania Națională de Căi Ferate "C.F.R." -S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
aprobată prin L. nr. 31/2013 M. Of. nr. 125/7 mar. 2013
- ¹² modificări prin L. nr. 93/2012 M. Of. nr. 453/6 iul. 2012 *aprobă O.U.G. nr. 55/2011*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
- ¹³ modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 43*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- ¹⁴ modificări prin L. nr. 31/2013 M. Of. nr. 125/7 mar. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 10/2012*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2012 privind conversia în acțiuni a unor sume datorate statului de către Compania Națională de Căi Ferate "C.F.R." - S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
- ¹⁵ modificări prin L. nr. 283/2013 M. Of. nr. 677/4 nov. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 62/2009*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2009 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar

- ¹⁶ completat prin O.U.G. nr. 8/2016 M. Of. nr. 225/25 mar. 2016 introduce alin. (2) la art. 39
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiare în vederea finalizării proiectelor finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2007-2013, precum și unele măsuri fiscal-bugetare
 aprobată cu completări prin L. nr. 124/2016 M. Of. nr. 520/11 iul. 2016
- ¹⁷ modificări prin O.U.G. nr. 83/2016 M. Of. nr. 964/29 nov. 2016 modifică art. 1 alin. (9), art. 1 alin. (10) lit. b) și f), art. 2, art. 3, art. 5, art. 7 alin. (2) lit. a), c)-f), k) și n), art. 10 alin. (3) și (4), art. 11_1, art. 18 alin. (1), art. 22 alin. (2), art. 23 alin. (1), art. 24, art. 25 alin. (1), art. 29 alin. (2) și (4), art. 30 lit. a), art. 33 alin. (1), art. 37 alin. (2) partea introductivă și lit. a), b) și e)-g), art. 38 alin. (1)-(3), (4) și (5), art. 39 alin. (1) și art. 53 lit. f);
 introduce lit. b_1) și lit. g)-o) la art. 1 alin. (10), art. 5_1, lit. b_1) la art. 7 alin. (2), alin. (3)-(6) la art. 22, art. 25_1, alin. (2_1) (2_3) la art. 29, lit. a_1) la art. 30, alin. (3_1) și alin. (6) la art. 38 și alin. (3) la art. 39;
 abrogă art. 23 alin. (2) și art. 40
- ¹⁸ modificări prin O.U.G. nr. 55/2019 M. Of. nr. 552/4 iul. 2019 modifică art. 29 alin. (2_1)-(2_3) și alin. (3);
 introduce alin. (2_4) și (2_5) la art. 29
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
- ¹⁹ modificări prin L. nr. 205/2019 M. Of. nr. 910/11 nov. 2019 modifică art. 1 alin. (10) lit. b), lit. f), art. 5 alin. (1) - (10), art. 7 alin. (2) lit. b_1) și lit. f), art. 10 alin. (3) și (4), art. 11_1 alin. (5) și (6), art. 22 alin. (2) lit. f) - h), art. 22 alin. (3) - (5), art. 23 alin. (1), art. 25 alin. (1), art. 25_1, art. 29 alin. (2_1) și (2_2), art. 29 alin. (5), art. 37 alin. (2) lit. f) și g), art. 38 alin. (2) și (3), art. 38 alin. (3_1), art. 38 alin. (4) și art. 39 alin. (1);
 introduce lit. g) - p) la art. 1 alin. (10), alin. (3) la art. 5_1, alin. (3_1) - (3_3) la art. 29, alin. (1_1) la art. 39, alin. (1_1) la art. 56;
 abrogă art. 22 alin. (6), art. 39 alin. (3);
 abrogă pct. 16 al art. 1 din O.U. G. nr. 83/2016 (cu ref. la modificarea art. 29 alin. (2))

Hotărâre pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Publicat și în M. Of. nr. 1020 bis/21 dec. 2006

- 1 modificări prin H.G. nr. 83/2007 M. Of. nr. 90/5 feb. 2007 *modifică anexa nr. 9*
 Hotărâre privind trecerea unui imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Autoritatea Națională a Vămirilor în administrarea Ministerului Administrației și Internelor - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră
- 2 modificări prin H.G. nr. 87/2007 M. Of. nr. 90/5 feb. 2007 *modifică anexa nr. 9*
 Hotărâre privind trecerea unor imobile aflate în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Autoritatea Națională a Vămirilor în administrarea Ministerului Administrației și Internelor - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România
- 3 modificări prin H.G. nr. 88/2007 M. Of. nr. 90/5 feb. 2007 *modifică anexa nr. 9*
 Hotărâre privind trecerea unui imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Autoritatea Națională a Vămirilor în administrarea Ministerului Administrației și Internelor - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră
- 4 modificări prin H.G. nr. 86/2007 M. Of. nr. 92/6 feb. 2007 *modifică anexa nr. 9*
 Hotărâre privind trecerea unui imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Autoritatea Națională a Vămirilor în administrarea Ministerului Administrației și Internelor - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră
- 5 completat prin H.G. nr. 148/2007 M. Of. nr. 125/20 feb. 2007 *completează în mod corespunzător anexa nr. 6*
 Hotărâre privind înscrierea unor monumente de for public în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului
- 6 completat prin H.G. nr. 238/2007 M. Of. nr. 179/14 mar. 2007 *completează anexa nr. 9*
 Hotărârea privind trecerea unui imobil, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Autoritatea Națională a Vămirilor în administrarea Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad
- 7 modificări prin H.G. nr. 283/2007 M. Of. nr. 205/27 mar. 2007 *modifică anexa nr. 6*
 Hotărâre privind modificarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și includerea unui imobil aflat în administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în inventarul bunurilor din domeniul public al statului

- 1730 modificări prin H.G. nr. 1076/2020 M. Of. nr. 1287/23 dec. 2020 *modifică anexa nr. 4*
Hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Iași, Bacău, Cluj, Buzău și Suceava
- 1731 modificări prin H.G. nr. 1077/2020 M. Of. nr. 1287/23 dec. 2020 *modifică anexa nr. 4*
Hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Neamț, Argeș, Alba și municipiul București
- 1732 modificări prin H.G. nr. 1112/2020 M. Of. nr. 1303/29 dec. 2020 *modifică anexa nr. 6*
Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea Muzeului Ororilor Comunismului în România
- 1733 modificări prin H.G. nr. 1113/2020 M. Of. nr. 1303/29 dec. 2020 *modifică anexa nr. 9 și anexa nr. 41*
Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aparținând domeniului public al statului aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe și trecerea acestora în administrarea Ministerului Finanțelor Publice
- 1734 modificări prin H.G. nr. 1114/2020 M. Of. nr. 1303/29 dec. 2020 *modifică anexa nr. 6*
Hotărâre privind actualizarea descrierii tehnice și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și pentru transmiterea acestuia din administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală în administrarea Administrației Fondului Cultural Național
- 1735 modificări prin H.G. nr. 959/2020 M. Of. nr. 1310/30 dec. 2020 *modifică anexa nr. 7*
Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat a unor bunuri din domeniul public al statului și darea în administrarea Regiei Autonome Tehnologii pentru Energia Nucleară - RATEN, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri
- Publicat și în M. Of. nr. 1310 bis/30 dec. 2020
- 1736 modificări prin H.G. nr. 9/2021 M. Of. nr. 83/26 ian. 2021 *modifică anexele nr. 3 și 16*
Hotărâre privind transmiterea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unei părți, în suprafață totală de 14.788 mp, dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în vederea realizării de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A. a obiectivului de investiții "Drum expres Craiova-Pitești și legăturile cu drumurile existente", tronsonul 2